



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม โดย นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

- เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.2 กระทู้ถาม โดย นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

- เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.3 กระทู้ถาม โดย นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

- เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

#### 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 เรื่อง ขอรับทราบความคืบหน้าโครงการขุดลอกและพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพอ่างเก็บน้ำในอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติดภารกิจ สำคัญ ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

2. กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง โดย นางอนุรักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ดิถฎการกิจสำคัญ ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

3. กระทู้ถาม เรื่อง การสร้างสะพานข้ามทะเลสาบสงขลา จากฝั่งหัวเขาแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ไปยังฝั่งตำบลบ่อหยาง (เทศบาลนครสงขลา) อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา โดย นายเจือ ราชสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบ แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ดิถฎการกิจสำคัญ ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

4. กระทู้ถาม เรื่อง ที่อยู่อาศัยที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Affordable Housing) โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี ซึ่ง นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

ในปัจจุบันมีปัญหาการเข้าถึงที่อยู่อาศัยที่ทุกคนเข้าถึงได้ เนื่องจากที่อยู่อาศัยมีราคาแพง ประชาชนมีรายได้น้อย รวมถึงการเข้าถึงสินเชื่อที่ยากลำบาก จึงขอเรียนถามว่า

1. จากสถิติคนไทยที่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตัวเองมีจำนวนเท่าใด ในช่วงอายุใด ช่วงรายได้ใดบ้าง ขอทราบรายละเอียด

2. รัฐบาลมีนโยบายช่วยเหลือประชาชนเกี่ยวกับปัญหาการเข้าถึงที่อยู่อาศัยอย่างไรบ้าง ขอทราบรายละเอียด

3. สมมติว่า นาย ก ประชาชนที่ทำงานบริษัท อยู่ย่านฝั่งธนบุรี มีอายุ 25 ปี อยากจะซื้อบ้านเพื่ออาศัยอยู่กับภรรยา โดยมีแผนจะมีบุตร 1 คน เขาจะสามารถมีบ้านเป็นของตนเองได้อย่างไร รัฐบาลสามารถช่วยเหลือในด้านใดได้บ้าง ขอทราบรายละเอียด

นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบชี้แจงดังนี้ จากสถิติที่รวบรวมได้เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยแบ่งตามกลุ่มการมีกรรมสิทธิ์ ในที่อยู่อาศัยมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองมีจำนวน 16,720,000 ครัวเรือนร้อยละ 73.9 เป็นผู้มีช่วงอายุเฉลี่ย 60 ปีขึ้นไป และกลุ่มที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง ร้อยละ 26 จำนวน 5,900,000 ครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุเฉลี่ย 51 ถึง 60 ปี กลุ่มผู้มีรายได้น้อย

มีกรรมสิทธิ์จำนวน 9,900,000 ครัวเรือน กลุ่มรายได้สูงมีจำนวน 3,700,000 ครัวเรือน กลุ่มรายได้ปานกลางจำนวน 3,102,000 ครัวเรือน กลุ่มที่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเลยมีกลุ่มรายได้น้อยจำนวน 3,667,000 ครัวเรือน กลุ่มรายได้สูงจำนวน 1,426,000 ครัวเรือน กลุ่มรายได้ปานกลางจำนวน 800,000 ครัวเรือนที่ไม่มีที่อยู่อาศัย นอกจากนั้น ที่ดินในกรุงเทพมหานครที่มีราคาแพงเมื่อโควิด-19 แพร่ระบาด รัฐบาลได้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายของการเคหะแห่งชาติโดยการเคหะแห่งชาติดูแลผู้มีรายได้น้อยที่ไม่มีที่อยู่อาศัย ขณะนี้การเคหะแห่งชาติดูแลและขายประมาณ 700,000 ครัวเรือนและมีเช่าอยู่ประมาณ 80,000 ครอบครัว ในระหว่างปี 2562 ถึง 2565 มีการจัดที่อยู่อาศัยให้กับผู้มีรายได้น้อย 28,236 ครัวเรือน ในวันที่การเข้าถึงที่อยู่อาศัยมีหลายแบบนอกจากการเคหะแห่งชาติแล้ว โดยมีการเปลี่ยนนโยบายจากขายเชิงพาณิชย์ไปเป็นให้เช่าเชิงสังคมเพราะตระหนักดีว่าค่าที่ดินแพงประชาชนวันนี้ประสบภัยเศรษฐกิจจากโควิด-19 จึงไม่สามารถมีเงินก้อนมาวางดาวน์และผ่อนได้จึงเปลี่ยนเป็นระบบเช่า ในช่วงแรกให้เช่า 10,000 ยูนิตสำหรับผู้มีรายได้น้อยในอัตราค่าเช่าเดือนละ 999 บาท นอกจากนั้นมีบ้านขององค์การมหาชนซึ่งองค์การพัฒนาชุมชนทำในเรื่องของชุมชนแออัด เช่น บ้านเปรมประชากร ซึ่งเป็นบ้านที่รัฐบาลประเมินความต้องการ 5,600 ครอบครัว จัดได้ประมาณ 1,464 ครอบครัว สาเหตุที่ไม่ครบเนื่องจากมีการประท้วงต่อต้านไม่เห็นกับด้วยกับโครงการและไม่ยอมจึงไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ ส่วนคลองลาดพร้าวมีความต้องการประมาณ 6,800 ครัวเรือนจะจัดหาให้ได้ 4,800 ครัวเรือนในรูปแบบของโครงการเช่า ซึ่งที่เหลือประสบปัญหาชุมชนไม่ประสงค์และไม่ยินยอมให้มีการดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีมาตรการบ้านคนไทยประชารัฐซึ่งกระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินการเช่าในราคาถูกลงจากรมธนารักษ์และให้เอกชนปลูกสร้างได้ดำเนินการที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำนวน 200 ครอบครัว ที่เหลือมีการขอเลื่อนการดำเนินโครงการไปเป็นระยะเวลา 1 ปี เพราะไม่สามารถหาผู้รับเหมามาดำเนินการต่อได้ ประเด็นที่สำคัญคือหลังจากวิกฤติซ้อนวิกฤติทั้งเรื่องของโควิด-19 ซึ่งมีปัญหาหนี้ครัวเรือนเพิ่มเติม ปัญหาการจ้างงาน ปัญหารายได้ประชากรลดลง ตลอดจนปัญหาสงครามระหว่างรัสเซียและยูเครน ทำให้ปัจจัยในการสร้างบ้านให้กับผู้มีรายได้น้อยเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากปัจจัยเงินในการประกอบการสร้างโครงการอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นจากร้อยละ 1 ในวันนี้ขึ้นมาอยู่ร้อยละ 3 ในขณะที่อัตราดอกเบี้ยทั่วโลกขึ้นไปประมาณร้อยละ 5 ต้นทุนการดำเนินโครงการสูงขึ้นผลตอบแทนที่จะให้กับโครงการอาจจะไม่คุ้มค่าในเชิงของรัฐเพราะต้องอุดหนุนเยอะ แต่ในขณะที่เดียวกันต้นทุนที่สำคัญคือต้นทุนของวัตถุดิบที่ขึ้นตามอัตราเงินเพื่อต้นทุนของค่าขนส่ง ค่าประกันภัย ค่าวัตถุดิบ และต้นทุนแรงงานในการก่อสร้าง ต้นทุนของที่ดินในกรุงเทพมหานครมีราคาสูงขึ้นมาก ดังนั้น การเคหะแห่งชาติ จากเดิมที่ตั้งเป้าหมายว่าจะสร้างบ้านให้ผู้มีรายได้น้อยอยู่เดือนละ 999 บาท ไม่สามารถขยายโครงการนี้ต่อไปได้ เมื่อต้นทุนเพิ่มต้องมีการปรับราคาเช่าเพิ่มขึ้นมา และทางออกอีกทางคือองค์การพัฒนาชุมชน แก้ปัญหาชุมชนแออัด โดยการเช่าที่กรมธนารักษ์ระยะเวลา 30 ปี เปลี่ยนจากผู้ผิดกฎหมายให้เป็นผู้ถูกกฎหมาย เปลี่ยนจากผู้บุกรุกให้เป็นผู้อยู่อาศัยเปลี่ยนจากเชิงพาณิชย์เป็นเชิงสังคม เพื่อให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยเช่าที่จากกรมธนารักษ์ตั้งเป็นสหกรณ์ โดยที่สหกรณ์ของบุดหนุนสาธารณูปโภคจากรัฐบาล และกู้เงินจากสถาบันการเงินมาสร้างบ้านให้กับผู้มีรายได้น้อย ค่าที่ที่รัฐบาลช่วยเหลือจากที่ปกติราคาเชิงพาณิชย์ที่เอกชนเช่าในอัตรา 60 บาทต่อตารางวาต่อปี ขณะที่ภาคเอกชนเช่าในอัตรา 200 บาทต่อตารางวาต่อปี

เพื่อลดภาระให้กับประชาชนในการมีบ้านที่อยู่อาศัยในราคาถูกลง นอกจากนี้ รัฐบาลต้องการสร้างบ้านให้กับผู้มีรายได้น้อยและผู้มีรายได้ปานกลาง โดยการสร้างบ้านพร้อมอาชีพ โดยใช้ที่ดินที่มีอยู่ของการเคหะส่วนหนึ่งและส่วนหนึ่งคือต้องเช่าที่ของหน่วยงานของรัฐ ทางการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อนำมาเป็นที่พักอาศัยให้กับประชาชนผู้บุกรุกเช่าที่องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้บริเวณใกล้ ๆ กรุงเทพมหานคร การเช่าที่ของทหารที่เป็นที่ราชพัสดุซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ ทั้งนี้ การดำเนินการทุกอย่างต้องทำตามกติกาเพราะมีกฎหมายกำหนดไว้คือ กฎหมายร่วมทุนระหว่างรัฐและภาคเอกชน รัฐบาลมีข้อจำกัดในเรื่องของหนี้สาธารณะและงบประมาณในการสร้างบ้าน ดังนั้น ต้องใช้วิธีในการเช่าที่จากหน่วยงานรัฐด้วยกัน ซึ่งต้องเช่าที่ราชพัสดุในอัตราเชิงสังคม จากนั้น จะมีการระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์เพื่อให้มีเงินมาสร้างบ้าน ขณะนี้ดำเนินการมาแล้วสองปี ค่าเช่าจากกรมธนารักษ์ราคาสูงต้องเจรจาเพราะเป็นการเช่าเชิงพาณิชย์จึงต้องมีการเจรจาเพื่อให้เป็นการเช่าเชิงสังคม เพื่อให้ประชาชนผู้มีรายได้น้อยและรายได้ปานกลางมีบ้านอยู่ สำหรับความคุ้มค่าการตอบแทนทางการเงินกับเอกชนไม่สามารถทำได้ เพราะที่ดินมีราคาแพง และขณะนี้เรื่องดังกล่าวกำลังจะเข้าสู่คณะรัฐมนตรีประมาณปลายเดือนกุมภาพันธ์เพื่อขอเช่าที่ดินในอัตราเชิงสังคมถ้าสามารถเช่าได้ และสามารถปรับอัตราค่าเช่าบ้านจากราคา 999 บาทจะเป็น 1,500 บาท จะสามารถช่วยเหลือให้ผู้มีรายได้น้อยให้สามารถมีบ้านอยู่ และมีการประกอบอาชีพได้ตามโครงการที่กระทรวงดำเนินการอยู่ เพราะมีตลาดชุมชนที่ให้พี่น้องประชาชนมาประกอบการได้เอง โดยไม่มีนายทุนรายใหญ่มาผูกขาด นอกจากนั้นมียาชีพเสริม เพื่อสร้างรายได้เสริมให้กับประชาชนอีกด้วย สำหรับบ้านผู้มีรายได้ปานกลางและผู้แต่งงานใหม่ในการเริ่มต้นสร้างครอบครัวนั้น ในเขตธนบุรีมี 2 ระยะ โดยระยะที่หนึ่ง วางอยู่จำนวน 3 ห้อง ขนาด 33 ตารางเมตร ราคา 420,000 บาท บ้านเดี่ยวอาทรบางขุนเทียน 1 ว้าง 1 ห้องราคา 560,000 บาท บางขุนเทียน 3 ว้าง 9 ห้อง ห้องราคา 560,000 บาท สามารถติดต่อที่การเคหะได้

**5. กระทู้ถาม เรื่อง การถือครองเพื่อขอออกโฉนดที่ดินพื้นที่ตำบลกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ดิฉภากรกิจสำคัญ ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

**6. กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้าของการช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบอัคคีภัยชุมชนพัฒนาบ่อนไก่ และชุมชนกุหลาบแดง เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร และที่อยู่อาศัยที่มั่นคงถาวรให้แก่ผู้ประสบภัยและคนจนเมือง โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี**

- นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ แต่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ดิฉภากรกิจสำคัญ ขอเลื่อนไปตอบกระทู้ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

### 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1. กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังให้แก่พี่น้องประชาชนอำเภออุทุมพรพิสัย และอำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ อันมีสาเหตุมาจากการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 226 สายอำเภออุทุมพรพิสัย – อำเภอห้วยทับทัน โดย นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566)

- ขอเลื่อนไปตอบวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

2. กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค และน้ำเพื่อการเกษตรแก่พี่น้องประชาชนตำบลรังแร้ง ตำบลโพธิ์ชัย ตำบลโคกหล่าม และตำบลอีหล่า อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ โดย นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- ขอเลื่อนไปตอบวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

3. กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การติดตามความคืบหน้าการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินในเขตพื้นที่เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร โดย นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยมี นายนริศ ชำนาญกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

### (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ดังนี้

1. นายสมเกียรติ วอนเพียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
2. นางเจริญ เรียวแรง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
3. นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย
4. นายฐานิสร์ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

ขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566 และวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง 4 คน ตามลำดับ 1-4 สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

- เนื่องจากนายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ได้ถึงแก่อนิจกรรมลงเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (2) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

และเพื่อเป็นเกียรติแก่นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล ซึ่งถึงแก่อนิจกรรมระหว่างเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของสมาชิกฯ ยืนขึ้น เพื่อเป็นการไว้อาลัย

- รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎรเรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ด้วยสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อจำนวน 5 คน ได้สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) และ (8) ของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปก่อนสิ้นสมาชิกภาพของสมาชิกพรรคการเมืองนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ประกาศให้ผู้มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญ ดังนี้

1. นายเกริกมนตรี รุจโสทธิรพัฒน์ ลำดับที่ 17 พรรคเพื่อชาติ แทน นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช

2. นางวาริรัตน์ แก้วเงิน ลำดับที่ 18 พรรคเพื่อชาติ แทน นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์

3. นายศุภชัย นาคสุวรรณ ลำดับที่ 13 พรรคเสรีรวมไทย แทน นายประสงค์ บุรณ์พงศ์

4. นางแพงศรี พิจารณ์ ลำดับที่ 3 พรรคประชาธิปไตยใหม่ แทน นายสุรทิน พิจารณ์

5. นายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ ลำดับที่ 6 พรรคพลังปวงชนไทย แทน นายนิคม บุญวิเศษ

- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 115 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมในสภาที่ตนเป็นสมาชิกก่อนเข้ารับหน้าที่ จากนั้น นายเกริกมนตรี รุจโสทธิรพัฒน์ นางวาริรัตน์ แก้วเงิน นายศุภชัย นาคสุวรรณ นางแพงศรี พิจารณ์ และนายพันธุ์ศักดิ์ ซาบุ ปฏิญาณตนในที่ประชุม

**ที่ประชุมรับทราบ**

**2.1 รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 2 ฉบับ**

**(1) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่..) พ.ศ. ....**

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ดังนี้

1.รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ

2. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

(2) ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..)พ.ศ. .... (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการ ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ดังนี้

1. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอ

2. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ในการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ต่อไป

3. ให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผล การพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

#### ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมนายมงคลกิตต์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์

กรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร เสนอรายงานพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตต์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ เรื่อง ร้องเรียนที่ 12 โดยคณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยที่ 1/2566 วินิจฉัยว่า เรื่องร้องเรียนไม่มีพยาน หลักฐาน ที่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ พ.ศ.2563 จึงให้ยกคำร้องและเห็นควรให้เตือนผู้ถูกร้องว่า ขอให้ตรวจสอบประวัติและความประพฤติส่วนบุคคลที่ผู้ถูกร้องจะเสนอแต่งตั้งในกิจการของรัฐสภา และสภาผู้แทนราษฎร ก่อนจะเสนอแต่งตั้งอย่างรอบคอบ รวมทั้งระมัดระวังการปฏิบัติงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลที่ผู้ถูกร้องได้เสนอแต่งตั้งดังกล่าว มิให้มีการกระทำใด ๆ อันจะเป็นที่เสื่อม เสียแก่รัฐสภาและสภาผู้แทนราษฎรในอนาคตด้วย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ สมาชิกฯ แล้ว

#### ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานการพัฒนากระบวนราชการ ประจำปี 2564 (พิจารณาต่อจาก การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566)

- หน่วยงานขอเลื่อนการนำเสนอรายงานไปในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

2.4 รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 17 (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2565) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566)

ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้เสนอรายงานความคืบหน้าในการ ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 18 (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2565) มาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2566 รับทราบรายงานความคืบหน้าในการ ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 17 (เดือนกรกฎาคม - กันยายน 2565) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอรัฐสภา เพื่อทราบต่อไปจึงเรียนมาเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

สรุปความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยได้สรุปผลสัมฤทธิ์ของ การแผนปฏิรูปประเทศที่ดำเนินการให้เกิดผลตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ ในมาตรา 258 เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายในมาตรา 257 จากข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โครงการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยในรอบรายงานสิ้นสุด ณ กันยายน 2565 มีสถานะการดำเนินการของกิจกรรม Big Rock เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock ร้อยละ 88.71 ซึ่งมีความคืบหน้าดีกว่ารอบ รายงานที่ผ่านมา ทั้งนี้ สำหรับกิจกรรม Big Rock ที่ยังมีความล่าช้ากว่ากรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ หน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการจะได้เร่งดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป โดยขอยกตัวอย่างผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศที่เป็นรูปธรรม บนข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อให้เกิดผลตามมาตรา 258 ของรัฐธรรมนูญฯ จากการดำเนินการ ผ่านกิจกรรม Big Rock ของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สรุปดังนี้



ด้านการเมือง มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองฯ โดยได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการจัดทำชุดความรู้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในรูปแบบหนังสือ จัดทำเป็นหลักสูตร และมีการออกแบบสื่อการเรียนการสอน (Tool kit) สำหรับเยาวชน และประชาชนทั่วไป และมีการนำหลักสูตรดังกล่าวไปเผยแพร่และส่งเสริมความรู้ในพื้นที่ ผ่านศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จำนวน 49 ศูนย์ เครือข่ายวิทยากรตัวคูณ จำนวน 562 คน และเครือข่ายสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีผู้เข้ารับการอบรมในพื้นที่ จำนวน 5,179 คน รวมถึงวิทยากรจากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร นำความรู้ไปขยายผลต่อในพื้นที่ให้กับนักเรียน นักศึกษา เด็ก เยาวชน ผู้นำชุมชน และประชาชนทั่วไป จำนวน 6 จังหวัด อาทิ พิษณุโลก สกลนครแพร่ ชุมพร ตรัง และนครราชสีมา ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR0101) การส่งเสริมความรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ด้านบริหารราชการแผ่นดิน มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะฯ โดยได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมให้เกิดการปรับตัวของการทำงานและการให้บริการของภาครัฐให้เป็นอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น อันส่งผลให้ปัจจุบันมีงานบริการภาครัฐ e Service อย่างน้อย 343 บริการ มีแพลตฟอร์มกลางสำหรับประชาชน Citizen Portal ผ่านแอปพลิเคชัน "ทางรัฐ" แพลตฟอร์มกลางสำหรับภาคธุรกิจผ่าน bizportal.go.th ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 (BR0201) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานและการบริการภาครัฐไปสู่ระบบดิจิทัล

ด้านกฎหมาย มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา 77 และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากลนั้น ได้มีผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์ จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น พัฒนากฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR0301) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน

ด้านกระบวนการยุติธรรม มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ นั้น ได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 ในการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR0401) การให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการ

ดำเนินงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการจัดระบบให้มีการปล่อยชั่วคราวได้ทุกวันโดยไม่มีวันหยุด ซึ่งอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น ในศาลยุติธรรมทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 171 แห่ง ทั่วประเทศ นำอุปกรณ์เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์พร้อมระบบที่เกี่ยวข้องสำหรับตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของบุคคลในการปล่อยชั่วคราว (Electronic Monitoring) แก่ผู้ต้องหา/จำเลยในศาลในศาลยุติธรรมทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 (BR0404) ปฏิรูประบบการปล่อยชั่วคราว

ด้านการศึกษา มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายดำเนินการตรากฎหมายเพื่อจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. 2561 และเป้าหมายที่กำหนดให้การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัดฯ ได้มีผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มขึ้นในแต่ละปีในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจำนวน 541 สถานศึกษา ซึ่งดำเนินการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR1201) การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย และกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 (BR1202) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ด้านเศรษฐกิจ มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้มีการขจัดอุปสรรคและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อให้ประเทศชาติ และประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกลุ่มเศรษฐกิจต่าง ๆ อย่างยั่งยืน โดยมีภูมิคุ้มกันที่ดี นั้น ได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จากการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการ ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า พ.ศ. .... หรือ พ.ร.บ. FTA เพื่อจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า หรือกองทุน FTA เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ทั้งภาคการผลิตสินค้าเกษตรภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR0501) การสร้างเกษตรมูลค่าสูง (High Value Added)

ด้านอื่น ๆ มีการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้จัดให้มีการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม ได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จากการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนแล้ว 1,442 พื้นที่ใน 7 จังหวัด รวมเนื้อที่ 5,359,682 ไร่ ครอบคลุมประชาชน 68,368 ราย ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านสังคม กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 (BR0905) การสร้างมูลค่าให้กับที่ดินที่รัฐจัดให้กับประชาชน และการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดให้มีระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน โดยได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม จากการให้มีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นกลไกภาครัฐที่สำคัญในการบูรณาการการบริหารจัดการน้ำทั้งหมดอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ประเทศไทยมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและยั่งยืน โดยคำนึงถึงความต้องการใช้น้ำในทุกมิติ รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของ

สภาพแวดล้อมและสภาพภูมิอากาศ เป็นการดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 (BR0603) การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน รวมทั้งยังมีการดำเนินการให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนดให้ปรับระบบหลักประกันสุขภาพให้ประชาชนได้รับสิทธิและประโยชน์จากการบริหารจัดการและการเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพและสะดวกทัดเทียมกัน ได้มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมจากการมีหลักประกันสุขภาพแห่งชาติหรือบัตรทองให้ประชาชนได้เข้าถึงบริการทางการแพทย์ได้ทุกพื้นที่โดยครอบคลุมสิทธิการรักษาจำนวน 47,651,952 คน ต่อจำนวนประชากรทั้งประเทศ หรือคิดเป็นร้อยละ 99.61 เป็นการดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 (BR0704) การปฏิรูประบบหลักประกันสุขภาพและกองทุนที่เกี่ยวข้องให้มีความเป็นเอกภาพ บูรณาการ เป็นธรรม ทัวถึง เพียงพอและยั่งยืน

ด้านการเงินการคลัง นอกจากตัวอย่างผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการปฏิรูปตามมาตรา 258 ที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีผลการดำเนินการปฏิรูปประเทศอื่น ๆ ที่ส่งผลให้บรรลุผลตามมาตรา 257 อาทิ มีศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center : AFNC) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้กระทำความผิด พร้อมเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาข่าวปลอมผ่านช่องทางออนไลน์ อาทิ Website Line และ Facebook รวมถึงการจัดกิจกรรมสร้างการรับรู้เพื่อรู้เท่าทันและรับมือกับข่าวปลอม ซึ่งเป็นเป็นการดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR0801) การพัฒนาระบบคลังข้อมูลข่าวสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และการจัดการ Fake News มีการจัดตั้งศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ (เป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน) เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 เพื่อปรับกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถลดระยะเวลาและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และปรับกระบวนการอนุมัติโครงการภาครัฐและเอกชนให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างเท่าเทียมกันเพื่อช่วยกระตุ้นการลงทุนทางด้านพลังงานของประเทศ และลดต้นทุนที่เกิดจากระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็น การดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR1001) ศูนย์อนุมัติ อนุญาตเบ็ดเสร็จ One-Stop-Service ด้านกิจการไฟฟ้าที่แท้จริง มีระบบรับแจ้งเบาะแสทางเว็บไซต์ และพัฒนาระบบบริหารจัดการผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Management System : WMs) แบบครบวงจร เริ่มใช้งานเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2565 โดยปัจจุบันมีผู้แจ้งเบาะแสทั้งหมด 76 เรื่อง เป็นการแจ้งแบบปกปิดตัวตน จำนวน 66 เรื่อง และเป็นการแจ้งแบบเปิดเผยตัวตน จำนวน 10 เรื่อง ซึ่งเป็น การดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 (BR1102) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมภาพลักษณ์ประเทศผ่านสื่อบันเทิงในลักษณะอำนาจละมุน (Soft Power) ภายใต้คณะกรรมการภาพยนตร์และวีดิทัศน์แห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจหนึ่งในการสนับสนุนให้มีการผลิตหรือร่วมผลิตสื่อบันเทิงบางประเภทกับภาครัฐ ภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนการปฏิรูปสื่อและอุตสาหกรรมบันเทิงด้วย Soft Power ซึ่งเป็น การดำเนินการภายใต้การปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา แรงงาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 1 (BR1301) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในทุกช่วงวัย : ผ่านการปฏิรูปอุตสาหกรรมบันเทิงและการใช้กลไกร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในการขับเคลื่อนความคืบหน้า การจัดทำ/ปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ(ฉบับปรับปรุง) จำนวน 45 ฉบับ สิ้นเดือนกันยายน 2565 มีสถานะความคืบหน้าของกฎหมาย ประกอบด้วย

(1) กฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 9 ฉบับ โดยดำเนินการแล้วเสร็จเพิ่มเติมจากรอบก่อนหน้า จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 โดยได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 และ 2) พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลา ดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 โดยได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565

(2) กฎหมายที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน 36 ฉบับ ซึ่งมีกฎหมายที่มีสถานการณ์จัดทำ/ปรับปรุงคืบหน้ากว่ารอบรายงานที่ผ่านมา จำนวน 6 ฉบับ ทั้งนี้ ยังมีกฎหมายที่อยู่ระหว่างหน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมาย จำนวน 23 ฉบับ ซึ่งเป็นหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการ เร่งดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงให้แล้วเสร็จ และนำเสนอตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

ความคืบหน้าของประเด็นที่รัฐสภาให้ความสนใจเป็นพิเศษ โดยได้สรุปประเด็น ข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 ที่ได้รับทราบ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา 27- ของรัฐธรรมนูญฯ (เดือนมกราคม - มีนาคม 2565) เพื่อรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้สรุป รายงานสถานะความคืบหน้าของกฎหมายที่วุฒิสภาเห็นควรให้ความสำคัญในการเร่งรัด ทั้ง 10 ฉบับ และรายงานการจัดทำร่างกฎหมายปฏิรูปที่รัฐบาลแถลงไว้กับรัฐสภา เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามเร่งรัดหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำ/ปรับปรุงร่างกฎหมาย ที่ยังไม่แล้วเสร็จให้แล้วเสร็จตามความจำเป็นและเหมาะสมกับการพัฒนาประเทศต่อไป

การดำเนินการในระยะต่อไป ด้วยกรอบระยะเวลาของแผนการปฏิรูปประเทศ ที่จะสิ้นสุดในวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ซึ่งจากการดำเนินการปฏิรูปประเทศในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ หมวด 16 การปฏิรูปประเทศแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ การดำเนินการปฏิรูป ประเทศยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไปผ่านกลไกของแผนระดับที่ 2 แผนระดับที่ 3 และการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยสำนักงานฯ ได้เชื่อมโยงประเด็นปฏิรูปประเทศกับเป้าหมาย ระดับแผนแม่บทย่อย (Y1) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายระดับมหุ้ตหมายของ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่มีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน เพื่อใช้ เป็นกรอบในการขับเคลื่อน กำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีความต่อเนื่อง ต่อไป เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปประเทศเกิดความยั่งยืน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ ให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในที่สุดต่อไป ทั้งนี้ สำหรับรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนการปฏิรูปประเทศ นั้น สำนักงานฯ จะได้ดำเนินการจัดทำรายงานความคืบหน้าฯ ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญฯ สำหรับรอบรายงานเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2565 เป็นรอบรายงานสุดท้าย รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2565 โดยใช้ข้อมูล

ผลการดำเนินงานสิ้นสุด ณ 1 ธันวาคม 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับห้วงระยะเวลาสิ้นสุดของแผนการปฏิรูปประเทศ

ที่ประชุมรับทราบ

## 2.5 รับทราบธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565

ตามที่แจ้งว่า สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. .... และให้นำรายงานกลับไปปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ ก่อนจะเสนอรายงานดังกล่าว เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรรับทราบอีกครั้งหนึ่ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ได้เสนอธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 และเอกสารประกอบ ซึ่งได้ปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์โดยเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทางการขับเคลื่อนสาระสำคัญรวมของธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 ความเป็นมา และกระบวนการจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 และคำถามและคำตอบ (Q&A) เกี่ยวกับธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 โดยมีได้แก้ไขเนื้อหาสาระของธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 แต่อย่างไรก็ตามเพื่อดำเนินการความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ลงมติเห็นชอบธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2565 และเอกสารประกอบ ซึ่งได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของสภาผู้แทนราษฎร ตามที่คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเสนอ และให้รายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่ง แล้วประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำธรรมนูญฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้ขอให้คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติส่งธรรมนูญฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

จากแนวโน้มสถานการณ์และปัจจัยต่าง ๆ ข้างต้นได้ส่งผลให้เกิดปัญหาภัยกับประชาชนและระบบสุขภาพที่ล้วนเป็นไปในทิศทางที่ทำให้เกิดช่องว่างทางสังคมเพิ่มขึ้น อาทิ การเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างรวดเร็ว ขณะที่ระบบการออมสำหรับแรงงานส่วนใหญ่ ทั้งในและนอกระบบยังไม่เพียงพอไม่ครอบคลุมและไม่สามารถสร้างหลักประกันรายได้หลังวัยทำงาน ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้และสวัสดิการสังคมของกลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคม เช่น กลุ่มแรงงานนอกระบบที่ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการที่จำเป็น กลุ่มคนพิการยังถูกจำกัดในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและขาดโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการดำรงชีวิต การขาดแคลนที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อย การบุกรุกพื้นที่สาธารณะ ปัญหาความยากจน อาชญากรรม ยาเสพติด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ฝังรากลึกเรื่องความเหลื่อมล้ำในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน และได้ทวีความรุนแรงขึ้นในช่วงการระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเฉพาะในกลุ่มคนจนเมือง ผู้ด้อยโอกาส ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ ผู้พิการ เด็ก แรงงานนอกระบบ คนตกงาน คนไร้บ้าน แรงงานต่างชาติ กลุ่มผู้มีความจำกัดด้านสุขภาพ และกลุ่มคนที่อยู่ในสถานะเปราะบางอื่น ๆ รวมถึงกลุ่มคนที่ไม่ใช่หลักประกันสุขภาพ แม้ว่าประชาชนไทยจะมีความครอบคลุมสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพของประเทศถึงร้อยละ 99.73 (ข้อมูลในปี พ.ศ. 2563) แต่จากข้อมูลสวัสดิการการรักษาพยาบาลของประชากรไทย พบว่ายังมีผู้ที่ไม่มีสวัสดิการการรักษาพยาบาล จำนวน

458,041 คน หากดูในกลุ่มคนวัยทำงานอายุ 15 ปีขึ้นไปจะเป็นตัวอย่างหนึ่งของความไม่เป็นธรรมด้านสุขภาพ โดยร้อยละ 52 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2564) เป็นกลุ่มแรงงานนอกระบบที่ไม่ได้รับความคุ้มครองทางสังคมจากการทำงานอย่างเหมาะสม 24 ส่งผลให้กลุ่มคนดังกล่าวนี้ยังไม่สามารถเข้าถึงบริการสุขภาพและสวัสดิการที่จำเป็น ทัวถึงและเพียงพอ การระบาดใหญ่ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้สะท้อนภาพความไม่เป็นธรรมจากสภาวะเปราะบางของกลุ่มแรงงานนี้ จากสภาพที่อยู่อาศัยการตกงาน การถูกเลิกจ้าง รายได้ลดลงไม่พอกับค่าใช้จ่าย การเข้าถึงมาตรการเยียวยาของภาครัฐยังมีจำกัด ไม่ว่าจะเป็นการตรวจคัดกรองกลุ่มเสี่ยง การเข้าถึงการรักษาพยาบาล รวมไปถึงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและทันการณ์ การขาดสถานะตามกฎหมายและข้อจำกัดอื่นที่ทำให้ตกหล่นจากการมีสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพหรือมีสิทธิแต่ไม่สามารถเข้าถึงบริการสุขภาพพื้นฐานของภาครัฐได้ กลุ่มคนเหล่านี้จึงตกอยู่ในสภาวะเปราะบางซ้ำซ้อนเพิ่มมากขึ้น และยังทำให้ความเหลื่อมล้ำหรือความไม่เป็นทางด้านสุขภาพและด้านสังคมเด่นชัดมากขึ้นไปอีก ดังนั้น ทิศทางการพัฒนา จึงควรให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงระบบที่มุ่งไปสู่การขจัดความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยยึดหลักธรรมาภิบาล (good governance) และการปกครองด้วยหลักนิติธรรม (rule of law) ลดการผูกขาดอำนาจด้านเศรษฐกิจและสังคม ทั้งในเรื่องของทุนนิยมพวกพ้องและคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ความสัมพันธ์ในเชิงอุปถัมภ์ การสร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงและการจัดการทรัพยากรเพื่อการพัฒนาอย่างทั่วถึง ได้แก่ การเข้าถึงการศึกษา การมีโอกาสด้านอาชีพ การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างเท่าเทียม ยุทธศาสตร์และการดำเนินการด้านสุขภาพของประเทศไทย ในระยะ 5 ปีต่อไป ซึ่งมีทิศทางที่มุ่งให้เกิด "ระบบสุขภาพที่เป็นธรรม" ทั้งในระบบบริการสุขภาพ (healthcare system) และระบบการสร้างเสริมสุขภาพและการจัดการปัจจัยสังคมที่กำหนดสุขภาพ (Social Determinants of Health: SDH) โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มคนที่เสียเปรียบหรือถูกละทิ้งในสังคม การคุ้มครองกลุ่มคนที่อยู่ในสภาวะเปราะบาง ได้แก่ ประชากรที่ไม่ได้รับการคุ้มครองทางสังคม และยังขาดหลักประกันทางสังคม รวมไปถึงการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและกลไกทางสังคม ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมจากประชาชนและทุกภาคส่วนของสังคมอย่างจริงจัง เพื่อสร้างทุนสังคม (social capital) และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสังคม (social cohesion) อันจะนำไปสู่สภาวะของประชาชนคนไทยและความเป็นธรรมด้านสุขภาพได้อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับนี้

กรอบแนวคิด ปรัชญาและเป้าหมายร่วมของระบบสุขภาพในธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติฉบับที่ 3 ให้ความสำคัญกับความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ที่เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามที่ระบุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 นั้น คือ "ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน" โดยการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ พัฒนาคคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ "ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง"

สถานะของธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 2565 มีสถานะตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 และสถานะในทางปฏิบัติ ดังนี้

1. สถานะตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติถึงสถานะของธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติไว้ในมาตรา 46 และ 48 ดังนี้ มาตรา 46 ได้บัญญัติว่า "ให้ คสช. จัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติเพื่อใช้ประกอบการและแนวทางในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และการดำเนินงานด้านสุขภาพของประเทศเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ" "ในการจัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติให้ คสช. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาสุขภาพมาประกอบด้วย" "เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติแล้ว ให้รายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบและประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยให้ คสช. ทบทวนธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติอย่างน้อยทุกห้าปี" สำหรับมาตรา 48 นั้น ได้บัญญัติว่า "ธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ และนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพตามมาตรา 25 (2) ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้ผูกพันหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่ของตน" สถานะในทางปฏิบัติธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 มีสถานะเป็น "กรอบทิศทางของระบบสุขภาพไทย" ที่เปรียบเสมือน "ร่ม" ที่แสดงให้เห็นถึงเป้าหมายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับชาติ และแผนปฏิบัติการหรือแผนอื่น ๆ ทุกระดับในด้านสุขภาพ ทั้งนี้ ธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ไม่ใช่แผนในระดับปฏิบัติการและยังมีลักษณะเป็นเหมือน "ข้อตกลงร่วม" หรือ "แนวคิดร่วม" ที่ทุกภาคส่วนมีความเข้าใจธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ และยอมรับในทิศทางระบบสุขภาพตามที่ระบุไว้ในธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ โดยนำเอาแนวคิดและทิศทางตามธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ไปใช้ในงานหน่วยงานหรือองค์กร ซึ่งหากเกิดการปฏิบัติใด ๆ ที่ไม่สอดคล้องกับธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ให้มีการทำความเข้าใจและตกลงร่วมกัน หรือให้ข้อเสนอ นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงระบบสุขภาพที่พึงประสงค์ของไทย เพื่อให้กลไกที่มีหน้าที่เฉพาะในการติดตามและวิเคราะห์สถานะของระบบสุขภาพไทยตามธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ สามารถศึกษาและติดตามได้ว่า สถานการณ์ระบบสุขภาพไทยได้ไปถึงเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ หรือไม่ มีข้อจำกัดอะไรที่ทำให้ไปไม่ถึงเป้าหมาย มีแนวโน้มที่ต้องพึงระวังหรือไม่อย่างไร ซึ่งจัดเป็นกระบวนการติดตามเชิงรุกที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง สามารถนำมาพัฒนาเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับภาคีหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้หากพิจารณาตามแผนภาพเชิงสาเหตุของความเป็นธรรมด้านสุขภาพในระบบสุขภาพของประเทศไทย จะพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนโยบายสาธารณะภายใต้บริบทด้านเศรษฐกิจและสังคมกับกระบวนการของการสร้างเสริมสุขภาพและการจัดการระบบบริการสุขภาพ ซึ่งเป็นระบบย่อยของระบบสุขภาพองค์รวมอย่างไม่อาจแยกจากกันได้ ทั้งนี้ กระบวนการนโยบายสาธารณะภายใต้บริบทด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ยังมีโครงสร้างการพึ่งพิงด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนสูง ย่อมก่อให้เกิดภาวะความยากจนและอยู่ในสภาวะเปราะบางที่ เวียนวนเป็นวงจรของการพึ่งพิงตามไปด้วยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลอย่างสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาที่ไม่ยั่งยืน

ประกอบกับรากวัฒนธรรมสังคมอุปถัมภ์ที่มีอยู่ในสังคมไทย ยิ่งสร้างให้เกิดการผูกขาดทางอำนาจ เกิดคอร์รัปชัน จนสร้างแรงต่อต้านการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างจากกลุ่มคนที่มีความเห็นต่างทางการเมืองการปกครอง จนถึงกลุ่มคนที่เสียผลประโยชน์หรือได้รับแรงกดดันจากระบบที่ไม่เท่าเทียมนี้

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นำเสนอรายงาน ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน 7 วัน ตามข้อบังคับฯ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป โดยมีผลการพิจารณาดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 4	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 5	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 6	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 7	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 8	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 9	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 10	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 11	มีการแก้ไข

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การยกเลิกความในมาตรา 36 ในร่างเดิมและใช้เป็นข้อความใหม่ ประเด็นการแยกสถาบันที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้ไปเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้มีการประชุมกันก็ครั้งเร่งรีบเกินไปหรือไม่ การเติมข้อความให้สมบูรณ์เป็นเรื่องที่ดี แต่เหตุใดจึงไม่ตรวจทานให้เรียบร้อยก่อนนำเข้าที่ประชุม คำว่าทำการวิจัย ต้องเว้นวรรคหรือไม่ เพราะกฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก



ข้อสังเกตที่อยู่ใน (3) คำว่าชั้นสูง นั้น เดิมใช้คำว่าชั้นสูงมาโดยตลอด การใช้คำว่าชั้นสูง หรือ ชั้นสูง ควรใช้คำใดเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายแม่บท ควรมีการถอนออกไปเพื่อปรับแก้ให้มีความสมบูรณ์

ประธานกรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกที่ได้ให้ข้อสังเกตที่มีประโยชน์ต่อการพิจารณา ซึ่งสมาชิกได้ตั้งประเด็นไว้ทั้งหมด 3 ประเด็น ประเด็นแรก คือ ประเด็นในเรื่องการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ในฐานะที่ตนเป็นประธานกรรมการฯ ก็ได้ดำเนินการในการพิจารณาตามข้อบังคับโดยได้ดำเนินการในการเสวนาธรรมและขอข้อมูลเป็นรายละเอียดเป็นเอกสาร โดยได้ขอข้อมูลจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณาเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว เนื่องจากเรามีเวลาที่จำกัดในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ กรรมการฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ และหลังจากที่พิจารณารายมาตราเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขอเรียนเพิ่มเติมว่า เหตุผลที่กรรมการฯ พิจารณาเสร็จรวดเร็วเป็นเพราะไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีผู้แปรญัตติในคณะกรรมการฯ ก็เลยได้ตรวจสอบรายงานตรวจสอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ทั้งร่างอีกครั้ง หลังจากนั้นเมื่อกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานแล้วก็ได้มีความเห็นชอบในการรับรองรายงานตามกระบวนการ และส่งให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อบรรจุในการพิจารณาในวันนี้ ประเด็นที่สองคือ คณะกรรมการฯ เห็นตรงกับผู้ร่าง คือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นตรงกันว่าใน (2) ควรแยกในเรื่องการทำการวิจัยออกซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของสถาบันชั้นสูงที่ต้องการที่จะเกิดความ เป็นเลิศในการทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาทางด้านแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ยอมรับความเป็นจริงว่า ในโลกยุคปัจจุบันนั้นการวิจัยจะเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ เพราะฉะนั้นจึงเน้นเรื่องนี้ ส่วนประเด็นเรื่องถ้อยคำเมื่อพบในชั้นกรรมการฯ ก็ขอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความเข้าไป ซึ่งหากสมาชิกคิดว่ายังมีความบกพร่องในเรื่องของถ้อยคำ หากเสร็จสิ้นจากวาระสองแล้ว ก็สามารถปรับปรุงในเรื่องของถ้อยคำได้ อย่างไรก็ตามขอขอบคุณสมาชิกที่ให้ความสนใจในเรื่องของ ข้อสังเกตซึ่งเป็นเรื่องที่เรามีความภาคภูมิใจที่กรรมการฯ จากทุกพรรคการเมืองได้มีความคิดเห็น สอดคล้องต้องกันว่า เราต้องการเห็นการดำเนินการของบัณฑิตศึกษา ได้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย เอกชนซึ่งถือว่าเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่จะบูรณาการในอำนาจหน้าที่ของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ มูลนิธิจุฬาภรณ์ และราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่อมาดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการศึกษา ในชั้นระดับอุดมศึกษานั้นเป็นการศึกษาที่เรียกว่านำไปสู่การศึกษาที่พัฒนาอัจฉริยภาพ ในด้านที่มหาวิทยาลัยนี้ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 208 เสียง

มาตรา 12	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 13	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 15	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 16	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 17	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 18	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 19

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 20

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 174 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 202 เสียง

## เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 26 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อให้ที่ประชุมลงมติ)

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 208 เสียง และมีมติตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 7 วัน

2. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายนิกร จำนง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก 6 ฉบับ จึงขอนำมาพิจารณารวมกันในคราวเดียว ดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นางกัณตวรรณ ตันเถียร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายศักดินัย นุ่มหนู กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายชลน่าน ศรีแก้ว กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ... (นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) (เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 2-8 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566)

หลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... มีดังนี้

หลักการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

- (1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ประมงพื้นบ้าน" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 5)
- (2) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16)
- (3) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26)
- (4) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา 34)
- (5) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 39)
- (6) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมงตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 81 (1))
- (7) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 87 วรรคหนึ่ง)
- (8) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 114 (4))
- (9) แก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงนฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 11/1 วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 124 วรรคหนึ่ง)
- (10) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา 125/1 โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมง และการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา 34 ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 125/1)
- (11) ยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 34 (ยกเลิกมาตรา 127)
- (12) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 38 มาตรา 43 หรือมาตรา 52 (แก้ไขเพิ่มเติม)
- (13) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 42 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 132)
- (14) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 81 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 88 (1) หรือ (7) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 151)

(15) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 81 (2) หรือ (3) มาตรา 82 หรือมาตรา 88 (2) (3) หรือ (4) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา 81 (5) หรือมาตรา 88 (6) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 152)

(16) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 83 หรือฝ่าฝืนมาตรา 83/1 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 153)

(17) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา 114 โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 169 วรรคหนึ่ง)

#### เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำการประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง และกำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำ ความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ เนื่องจากการแก้ไขประมงผิดกฎหมายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติทำให้เกิดปัญหาประมงต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน จึงสมควรยกเลิกพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ทั้งนี้เพราะกฎหมายฉบับนี้ส่งผลกระทบต่อประมงเป็นอย่างมาก เป็นกฎหมายที่แรงเกินไปสำหรับชาวประมง เพราะทำให้เรือประมงไม่สามารถออกเดินเรือได้ ส่งผลให้ชาวประมงไม่มีรายได้ และเป็นการออกกฎหมายอย่างเร่งด่วนไม่ได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ได้ออกมาเพื่อแก้ไขผลกระทบให้กับชาวประมงแต่กลับทำให้ชาวประมงได้รับความเดือดร้อน เรือประมงจำนวนมากไม่สามารถออกไปประกอบอาชีพได้ต้องจอดเรือทิ้งไว้จนทำให้เรือผูกพัน กระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศ ปัญหาประมงต้องได้รับการแก้ไขอย่างบูรณาการ ไม่กระทบกับห่วงโซ่อาหาร และต้องไม่กระทบกับวิถีชีวิตของชาวประมง รวมทั้งควรสร้างกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ จัดตั้งสถาบันการศึกษาประมงแห่งชาติเพื่อสร้างโอกาสทางการประมง จัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือชาวประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ นอกจากนี้ ระบบติดตามเรือประมง (Vessel Monitoring System : VMS) ส่งผลกระทบต่อชาวประมงพาณิชย์เป็นอย่างมาก เพราะระบบไม่มีความเสถียร

มีการแจ้งเตือนที่ผิดและอัตราค่าปรับมีราคาสูงมาก การให้ประมงพื้นบ้านออกไปจับสัตว์น้ำไม่เกิน 3 ไมล์ทะเล ส่งผลกระทบทำให้ประมงพาณิชย์และประมงพื้นบ้านต้องจับสัตว์น้ำในพื้นที่ที่มีความทับซ้อนกัน จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขกฎหมายเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องชาวประมงทั่วประเทศ ให้กลับมามีอาชีพและมีรายได้ มีการฟื้นฟูเยียวยาให้กับชาวประมง รวมไปถึงกระบวนการปรับเปลี่ยนอาชีพหากชาวประมงไม่สามารถประกอบอาชีพประมงได้เพื่ออนุรักษ์อาชีพประมง อนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล จดทะเบียนเรือ ลูกเรือ และแรงงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ประสานการทำงานร่วมกันระหว่างประเทศ เพื่อรองรับกับการทำประมง IUU Fishing (Illegal, Unreported and Unregulated Fishing) ตลอดจนควรลดการใช้กฎหมายการประมงที่เข้มงวดจนกระทบกับชาวประมงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ อภิปรายสรุปเรียบร้อยแล้ว ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 18.22 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.22 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร